

강의평가 문항

교무처 학사팀(2017.03)

1. 강의평가 공통문항

평가 문항	적용시기	평가점수 반영여부
1~3. 수업계획서 내 세부수업목표를 측정항목으로 설정함(최소 1개 ~ 최대 3개 문항).	중간/기말 강의평가	미반영
4. 수업계획서는 강좌선택과 수강준비에 구체적인 도움을 주었다.		반영
5. 수업목표는 구체적이고 명확하게 제시되었다.		
6. 수업목표, 내용, 방법에 따른 합리적인 성적평가 방법과 기준이 안내되었다.		
7. 교수는 학생들이 흥미를 갖고 수업에 몰입할 수 있도록 성실히 지도하였다.		
8. 교수는 학생의 활동이나 과제에 대해 적절한 피드백을 제공하였다.		
9. 수업에 대한 교수의 열정은 나의 학업과 태도 변화에 긍정적인 영향을 주었다.	기말 강의평가	반영 (가중치 2배)
10. 교수는 교과와 관련된 학문적 관심과 흥미를 이끌어냈다.		
11. 강의는 교과와 관련된 실력 향상에 도움을 주었다.		
12. 교수는 학생들의 의견을 존중하면서 토론(실습)을 이끌어 나갔다. ※ 유형별 문항 적용 시(토론식)	기말 강의평가	반영
13. 수업(토론, 쓰기, 발표 등)에 참여할 수 있는 기회가 충분하였다. ※ 유형별 문항 적용 시(토론식)		
14. 교수는 수업기간과 수업시간을 준수하여 강의를 운영하였다.		
15. 나는 이 교과의 내용을 학습하는 데 충실히 임하였다.		미반영
16. 수업(자료, 설명, 과제 등)은 적절한 난이도(약간 어려운 정도)로 진행되었는가? ※ 답지구성: 5. 매우 어려웠다 4. 어려웠다 3. 약간 어려웠다 2. 쉬웠다 1. 매우 쉬웠다	중간/기말 강의평가	미반영
17. 교수는 어떤 방식으로 학생들에 대한 개별 혹은 팀별 지도를 시행하였는가? ※ 답지구성: 5. 과제평가 4. 수업 중 지도 3. 개별상담 2. 대형 강의였음 1. 없음		
18. 수업의 내용과 방법은 학생들이 어떤 분야의 진로로 나아가는데 도움이 되었는가? ※ 답지구성: 5. 산업체 4. 진 학 3. 공 직 2. 기 타 1. 없 음		
19. 수업의 내용과 방법은 학생들이 어떤 영역의 역량을 함양하는데 도움이 되었는가? ※ 답지구성: 5. 창 의 4. 소 통 3. 인 성 2. 기 타 1. 없 음		
20. 강의의 내용 혹은 설명 등이 성차별이나 인종차별 등과 관련된 문제의 소지가 있었다면 구체적인 내용 및 의견을 작성하여 주시기 바랍니다. (이 내용은 차별 등과 관련된 신고처리로 사용되지 않습니다)		
21. 본 강의에 대한 의견(소감) 및 건의사항 기술 ※ 강의의 장점을 더욱 보강하고, 단점을 보완할 수 있도록 좋은 의견을 제안하여 주십시오. 개인의 감정적 댓글이 될 수 있는 표현은 자제하여 주십시오.		

2. 강의유형별 문항 (기말 강의평가 적용)

유형	평가 문항	비고
토론식	12. 교수는 학생들의 의견을 존중하면서 토론(실습)을 이끌어 나갔다.	
	13. 수업(토론, 쓰기, 발표 등)에 참여할 수 있는 기회가 충분하였다.	
실험/실습	12. 실험/실습할 수 있는 기회가 충분하였다.	평가반영 제외
	13. 실험/실습은 이론 수업과 연계되어 이루어졌다.	
	14. 실습조교는 실험에 도움을 주며 학생의 질문에 적절히 답변을 주었다.	
	15. 실습조교는 실험에 대한 준비를 철저히 하였다.	
실기	12. 준비한 실기내용을 구체적으로 점검받을 수 있는 기회가 충분하였다.	예체능계 학과 관장
	13. 교수는 다양한 방법(시범 등)을 통해 학생들의 실기수행능력 향상에 도움을 주었다.	
영어 전용	12. 수업은 실제 영어로 진행되었다.	
	13. 본 수업은 나의 전공 또는 해당 분야의 영어능력 향상에 도움을 주었다.	
외국어	12. 교수는 학생들에게 해당 외국어를 사용하여 수업에 참여할 기회를 주었다.	
	13. 수업을 통하여 외국어 능력이 향상되었다.	
초청 강연	12. 초청강사의 선정은 강좌의 성격과 부합하였다.	
	13. 매 주차별 강의 주제의 선정은 해당 수업의 개설목적과 연계성이 있었다.	
스마트 교육	12. 온라인 강의(콘텐츠)의 구성과 내용은 해당 수업을 이해하는 데 충분하였다.	
	13. 온라인 강의(콘텐츠)와 오프라인(강의실) 강의는 상호 보완적이며 체계적으로 이루어졌다.	
	14. 오프라인 강의는 학생들의 적극적인 의사소통과 활발한 참여를 유도하였다.	
이러닝	12. 강의의 내용을 잘 이해할 수 있도록 화면 구성이 이루어졌다.	
	13. 효과적인 학습을 위한 학습 보충기능(보충설명, 심화설명, 해설, 도움말 등)이 적절하게 제시되었다.	
	14. 교수는 학생의 질의응답(Q&A)에 신속하게 답변을 주었다.	
법전 융합 결합	12. 강의는 변호사 실무능력을 배양하는데 실질적인 도움을 주었다.	
영어전용 & 스마트 교육	12. 수업은 실제 영어로 진행되었다.	
	13. 본 수업은 나의 전공 또는 해당 분야의 영어능력 향상에 도움을 주었다.	
	14. 온라인 강의(콘텐츠)의 구성과 내용은 해당 수업을 이해하는 데 충분하였다.	
	15. 온라인 강의(콘텐츠)와 오프라인(강의실) 강의는 상호 보완적이며 체계적으로 이루어졌다.	
	16. 오프라인 강의는 학생들의 적극적인 의사소통과 활발한 참여를 유도하였다.	